

Comunicato della riunione del Consiglio Scientifico del 09 Ottobre 2017

Il 09 ottobre alle ore 11.30 si è riunito il Consiglio Scientifico dell'INRIM. Sono presenti: Prof. Flavio Canavero (rappresentante Regione Piemonte, coordinatore), il Generale Massimo Maria Lanza (rappresentante del Ministero della Difesa), il Prof. Paolo Vigo (rappresentante MISE) il Dott. Marco Genovese (rappresentante INRIM, eletto) e Dr.ssa Paola Tiberto (segretario, rappresentante INRIM, eletto). Partecipano alla seduta Prof. Diederick Wiersma (Presidente INRIM), Dr.ssa Ines Fabbro (Direttore generale INRIM) e la Dr.ssa Maria Luisa Rastello (Direttore Scientifico INRIM). Il Dr. Martin J.T. Milton (rappresentante BIPM) è assente giustificato.

L'ordine del giorno dell'incontro è:

1. Piano di fabbisogno del personale 2017-2019
2. Regolamento dell'INRIM per l'amministrazione, la finanza e la contabilità
3. Disposizione per le spese di rappresentanza e l'organizzazione di manifestazioni, convegni, workshop e visite di ricerca
4. Varie ed eventuali

Prima che la riunione abbia inizio, fa il suo ingresso in sala una rappresentanza del personale accompagnata da delegazione sindacale. Un rappresentante della RSU di INRIM legge il comunicato redatto da assemblea del personale tenutasi il 5 ottobre 2017 riguardo al piano di fabbisogno al punto 1 dell'Ordine del giorno e in particolare in merito alle stabilizzazioni secondo quanto contenuto nel Decreto Legislativo 75/ 2017.

Il Prof. Wiersma dà il benvenuto ai presenti ed esprime la sua condivisione sul punto del documento del personale che sottolinea l'importanza della trasparenza nelle scelte strategiche dell'istituto. La rappresentanza del personale esce dalla sala.

Announcement of the Scientific Council meeting on October 09th, 2017

The INRIM scientific Council has met on October 09th at 9.00. The meeting has been attended by: Prof. Flavio Canavero (Regione Piemonte representative, coordinator), General Massimo Maria Lanza (Ministry of Defense representative), Prof. Paolo Vigo (MISE representative), Dott. Marco Genovese (elected INRIM representative), Dr.ssa Paola Tiberto (secretary, elected INRIM representative). Prof. Diederick Wiersma (INRIM President), Dr.ssa Ines Fabbro (INRIM Administrative Director) and Dr.ssa Maria Luisa Rastello (INRIM scientific director) are present. Dr. Martin J. Milton (BIPM representative) could not join the Board.

The meeting agenda is:

1. Recruiting plan 2017-2019;
2. Rules for INRIM administration, finance and accounting;
3. Guidelines for representation expenses and organization of events, conferences, workshops and research visits;
4. Miscellaneous.

Before the meeting officially begins, a personnel representation with a trade union delegation enters the hall. An INRIM RSU representative reads the statement prepared by a staff meeting held on October 5, 2017 concerning the recruiting plan at point 1 of the agenda, and in particular on stabilizations as provided by Legislative Decree 75 (2017). The representatives leave the room. Prof. Wiersma gives a warm welcome to the Board and expresses his sharing on the last point of the personnel document on the importance of transparency in INRIM strategic choices. The personnell

Prof. Canavero then opens the meeting by

Il Prof. Canavero apre quindi la riunione introducendo il primo punto all'ordine del giorno, formulando un apprezzamento, condiviso anche dagli altri componenti, sulla compostezza del personale.

Il Prof. Wiersma informa che l'istituto non ha ancora deciso circa le modalità di applicazione del Decreto legislativo conseguente alla legge Madia riguardo le stabilizzazioni; legge quindi la lettera pervenuta prima della riunione dai membri interni del Consiglio e li invita ad illustrarla brevemente. Il Dott. Genovese spiega l'intento di fornire al Consiglio alcuni punti di riflessione. Generalmente, le immissioni in ruolo di diverse unità di personale sono basate su strategie scientifiche note e in particolare supportate da un documento di vision, già previsto e programmato dal presente Consiglio nell'ottobre 2016 e purtroppo non ancora redatto. Per quanto riguarda la distribuzione delle unità tra i livelli e i profili, si nota sia la quasi totale assenza di posizioni nel profilo tecnologo sia il numero elevato di ricercatori al secondo livello. E' prevista inoltre l'immissione in ruolo di diverse unità di personale tecnico. Il Dr. Genovese chiede se la loro assegnazione è prevista nelle divisioni scientifiche o in settori dell'amministrazione.

Infine domanda spiegazioni sui numeri relativi alle stabilizzazioni (che variano da 14 a 80 a seconda del comma applicato).

Il Presidente di INRiM invita quindi la Direttrice scientifica a illustrare il piano di fabbisogno. La Dr.ssa Rastello spiega come esso sia l'espressione diretta delle richieste fatte dalle Divisioni Scientifiche e come tenga conto delle esigenze di riduzione del precariato nonché dei concorsi autorizzati dai Ministeri competenti nei precedenti anni non ancora espletati.

Spiega inoltre come al momento non sia possibile fornire indicazioni più chiare circa i numeri presentati riguardo gli aventi i requisiti per le stabilizzazioni.

L'assenza di tecnologi è legata al fatto che dal 2018 STALT non esisterà più. Inoltre, attualmente è ancora

introducendo il primo punto on the agenda, appreciating together with the other members, how the representatives manifest. Prof. Wiersma informs that INRiM has not yet decided on how to proceed to apply the Madia law on stabilization, then reads the letter received before the Council by internal members and invites them to briefly illustrate it. Dr. Genovese explains the intention to provide the Council with some points to be reflected on. Generally speaking, the hiring of personnel units is based on assessed scientific strategies and in particular supported by a vision document, which has already been planned and planned by this Council in October 2016 and unfortunately has not yet been drawn up. As for the distribution of units between levels and profiles, there is the almost total lack of positions in the technologist profile and a high number of researchers on the second level. It is therefore envisaged that several units of technical personnel will be hired. Dr. Genovese asks if their assignment is foreseen in the scientific divisions or in the administration office. Finally, he asks for clarifications about personnel unit numbers that can be hired with stabilization (ranging from 14 to 80 depending on the law comma applied). The INRiM President therefore invites the Scientific Director to illustrate the plan drawn up. Dr. ssa Rastello firstly explains how it is the direct requests reflection made by the Scientific Divisions and how it accounts for the reductions of not-stable positions.

She also explains how it is presently not possible to give clearer information about the stabilisation numbers presented.

The absence of technologists is connected with to the fact that in 2018 STALT will no longer exist. Moreover, it is still complicated in our Institute to distinguish between the different roles of the two profiles. Dr.ssa Fabbro explains that she has asked the Ministry to intervene considering INRiM third

complicato nel nostro Istituto distinguere tra i diversi ruoli dei due profili. Infine, non esistono graduatorie valide di tecnologi.

A proposito dei tecnologi e delle attività connesse con la missione di Istituto metrologico primario dell'INRiM, interviene il Prof. Vigo, comunicando che l'incontro programmato al MISE con il Presidente e con la Direttrice scientifica non ha avuto luogo per motivi organizzativi del MISE.

Il Dr. Genovese ribadisce la sua perplessità sull'insieme delle proposte contenute nel Piano di fabbisogno, motivata dalla mancanza di un documento di vision, di strategie scientifiche su cui investire ed auspica una maggiore condivisione delle scelte.

Il Prof. Vigo interviene quindi per dire di non avere affatto chiara la situazione e di non riuscire a seguire la discussione in quanto non addentro situazione in cui opera l'Istituto. La mancanza di comunicazione e di informazione riguardo le novità introdotte dal Decreto Legislativo di semplificazione e dal Decreto Legislativo 75/2017 con le opportunità da essi comportate gli pare non consenta di esprimere immediatamente parere in merito al punto 1. Inoltre, risulta evidente dalla mozione del personale e dalla lettera dei membri interni come in INRiM vi siano posizioni diverse. Ribadisce "l'anomalia" della dipendenza dell'INRiM solo dal MIUR, senza che il MISE, a cui compete "la metrologia e le sue applicazioni/attuazioni connesse al ruolo di IMP dell'INRiM- Legge 273", abbia pari o adeguata rappresentanza negli organi di governo dell'INRiM (così come era previsto dalla legge istitutiva) fa sì che quella unicità che è stata da sempre occasione per primeggiare nelle valutazioni/progettualità anche MIUR diventa danno per le valutazioni ANVUR basate su criteri parametrici di sola ricerca. Questo danneggia nei fatti l'INRiM che non sarà mai in grado

mission activity. Professor Vigo reminds about the INRiM NMI role communicating that the scheduled meeting at MISE of INRiM President and Scientific Director did not take place due to organization reasons.

Dr. Genovese re-affirms his perplexity motivated by the lack of a vision document, scientific strategies to invest in and looks for a broad sharing of choices. Professor Vigo then intervenes to say having no clue about the situation and the discussion is difficult to be followed by people operating out of INRiM context. The lack of communication and information regarding Legislative Decree 25-2017 and the possibilities that it regulates prevent from a straightforward decision on point 1. He stresses how it arises by the personnel statement and the letter from Council INRiM members that there are different positions. He reiterates that the anomalous INRiM dependence from MIUR leading to the ANVUR procedure penalizes the Institute not able to compete with other Italian Research Institutes.

Prof. Canavero asks to clarify the motivations underlying the recruiting plan in order to allow external members to deliberate. The President Prof. Wiersma therefore asks Dr.ssa Fabbro to illustrate the key legislative points.

Dr.ssa Fabbro summarizes the crucial points already addressed in the first part of the document: no limitation on the staff; the introduction of the "organic point" as in the University to foreseen recruiting costs; the introduction of the subsequent control on the recruiting plan and only taking into account financial limitation as foreseen by the simplification law (Dlgs. 218/2016).

Dr. Genovese asks for a pause and, due to the apparent non-urgency, to postpone the approval of point 1 when the conditions in which the institute wants to act under the Madia Law will be perfectly clarified.

<p>di competere con gli altri Enti di sola ricerca.</p> <p>Il Prof. Canavero chiede di chiarire le novità normative alla base del Piano in modo da rendere gli esterni in grado di deliberare. Il Presidente Prof. Wiersma invita quindi a tale scopo la Dr.ssa Fabbro a illustrare i punti legislativi salienti.</p> <p>La d.ssa Fabbro riassume quanto già contenuto nella parte introduttiva del Piano: l'eliminazione della pianta organica; l'adozione del punto organico come nelle università per calcolare i costi delle assunzioni o promozioni; la introduzione del controllo successivo sul Piano di fabbisogno del personale e soltanto in termini di rispetto dei vincoli finanziari previsti nel Decreto legislativo di semplificazione (Dlgs. 218/2016).</p> <p>Il Dr. Genovese richiede una pausa di riflessione e data l'apparente non urgenza chiede di rinviare l'espressione di parere sul punto 1 a quando saranno perfettamente chiare le condizioni in cui l'Istituto vuole operare nell'ambito dell'art. 20 del decreto legislativo 75/2017.</p> <p>Il Generale Lanza dichiara di essere direttamente coinvolto nello spinoso e complicato processo delle stabilizzazioni, convenendo sulla necessità di riflettere con a disposizione informazioni aggiuntive. Chiede a tale proposito se esiste scadenza perentoria da parte del Ministero per la presentazione del piano di fabbisogno.</p> <p>La Dr.ssa Fabbro dichiara che l'Istituto è già in ritardo nella presentazione del PTA e che, da quanto appreso dalla Direzione generale Ricerca del MIUR, l'INRiM deve presentare al più presto il Piano di attività scientifica completo del Piano di fabbisogno.</p> <p>I membri interni richiedono se sia possibile posticipare ad una prossima riunione in modo tale da poter deliberare in situazione più definita.</p> <p>La Dr.ssa Rastello interviene chiarendo che sarà compito del consiglio di direzione, la cui elezione è</p>	<p>General Lanza communicated that he is presently be directly involved in this complicated stabilization process, agreeing on the need to get additional information. To this aim, he asks whether there exists a peremptory deadline by the Ministry to present the recruitment plan.</p> <p>Dr.ssa Fabbro states that the Institute is already late and must notify as soon as possible its decision to MIUR.</p> <p>INRiM Council members ask if it can be postponed to a next meeting so that it is possible to they can decide in a more definite way. Dr. Rastello intervenes, clarifying that it will be the task of the directors council, whose election is expected to be soon, to finally decide on it. She underlines therefore that the failure to approve the plan would result in not to be possible to hire the winners of the 2017 call (1 researcher and 3 first researchers). She therefore asks for approving at least the plan part relating to 2017. Prof. Vigo intervenes by emphasizing how it is necessary to increase communication before the Council meeting and proposes to approve the plan for 2017 open positions.</p> <p>Prof. Canavero intervenes pointing out how it might be penalizing not to seize the opportunity. Do not share the idea to limit the approval to 2017. So he suggests not to postpone the decision and to deliberate on the whole plan.</p> <p>President Prof. Wiersma approves and commits for greater transparency also by Division Heads. He emphasizes that non-approval would cause a block of recruitment and will plan a personnel a meeting to discuss the proposed need plan. Concerning the discussion of the INRiM scientific strategies, it proposes to the Scientific Council the organization of an enlarged meeting of foreign experts to be held in early 2018.</p> <p>Dr. Fabbro reminds the Scientific Council the need</p>
--	--

prossima, decidere su questioni come quella del Piano di fabbisogno. Ribadisce inoltre che la mancata approvazione del Piano proposto e il rinvio determinerebbero l'impossibilità di assumere i vincitori dei concorsi relativi ai bandi in corso del 2017 (1 ricercatore a livello iniziale e 3 primi ricercatori). Pertanto sottolinea l'importanza di approvare almeno la parte relativa all'anno in corso.

Il Prof. Vigo interviene esprimendo la necessità che in futuro aumenti la comunicazione prima delle riunioni del Consiglio scientifico e propone l'approvazione solo per le posizioni del 2017.

Il Prof. Canavero interviene sottolineando come potrebbe essere penalizzante non cogliere l'opportunità. Non condivide la limitazione all'anno 2017. Quindi suggerisce di non rimandare oltre la decisione e di pronunciarsi sull'intero piano.

Il Presidente Prof. Wiersma approva e si impegna per una maggiore trasparenza anche da parte dei Responsabili di Divisione e di Stalt. Evidenzia come la mancata approvazione causerebbe un blocco delle assunzioni; proporrà al personale un incontro per discutere il piano di fabbisogno proposto. Per quanto riguarda la discussione delle strategie scientifiche dell'Istituto propone al Consiglio l'organizzazione di un incontro allargato a esperti stranieri che potrebbe avere luogo nei primi mesi del 2018.

La dr.ssa Fabbro ricorda al Consiglio scientifico che sarà comunque chiamato ad esprimersi sulla procedura relativa alle stabilizzazioni. Il Generale Lanza concorda sempreché siano disponibili informazioni chiare sugli aventi i requisiti previsti dall'art. 20 del decreto legislativo.

Il Prof. Canavero interviene ringraziando per i chiarimenti e sulla base di questi chiede al Consiglio di non rimandare e deliberare immediatamente. Si dichiara quindi favorevole. I membri esterni Prof. Vigo e Generale Lanza approvano.

I membri interni, considerato che, come sottolineato

to deliberate about the stabilization procedure. General Lanza convene in the case clear information on the process is available.

Prof. Canavero is thankful for the clarifications and on the basis of these he asks the Council not to postpone and deliberate immediately. He said to be favorable. External members Prof. Vigo and General Lanza approve.

The internal members, considering that, as pointed out by the Scientific and General Directors, the failure to approve the plan would render it impossible to put in place the open call positions, noted that the stabilizations concerned the 2018 plan, acknowledging the commitment of the INRIM presidency to launch as soon as possible the preparation of a vision document is made, and with more information available, the 2018 staff plan, despite the points not being clarified, do not express a negative opinion by refraining.

The Council therefore approves point 1 with three favorable votes and two abstentions.

- Points 2 and 3

Dr.ssa Fabbro briefly illustrates the documents that are very technical but still require approval by the Scientific Council. The Accounting Regulation makes the budget more transparent and easy to read; therefore will become an important document to facilitate the work of the Council of Directors. The rules for representation expenses, on the other hand, governs the dissemination and scientific initiatives of INRIM and clarifies the procedures to be used to organize such events, including exchanges between researchers. Dr.ssa Tiberto asks for some clarification about the last point, to which Dr.ssa Fabbro answers. The Council unanimously approves.

The meeting adjourned at 14.20.

dalla Direttrice Scientifica e dalla Direttrice Generale, la mancata approvazione del piano renderebbe impossibile la immissione in ruolo delle posizioni dei bandi già aperti, constatato che le stabilizzazioni riguardano il piano 2018, preso atto dell'impegno della presidenza ad avviare al più presto la preparazione di un documento di vision e a ridiscutere, disponendo di maggiori informazioni, il piano del personale 2018, nonostante i punti posti non siano stati chiariti, non esprimono parere negativo, astenendosi.

Il consiglio approva quindi il punto 1 con tre voti favorevoli e due astenuti.

- Punti 2 e 3.

La dr.ssa Fabbro illustra brevemente i documenti, che risultano molto tecnici ma che comunque è utile siano conosciuti, sia pure a grandi linee, dal Consiglio, il quale deve esprimere un parere. Il regolamento di Amministrazione, finanza e contabilità, introducendo il concetto di budget, modifica il sistema contabile da finanziario a economico patrimoniale. Ciò consentirà di avviare la contabilità analitica e di conoscere sia i risultati di gestione in modo più trasparente, di facile lettura; pertanto sarà documento importante per facilitare l'operato del Consiglio di Direzione.

Le disposizioni sulle spese di rappresentanza regolano invece le iniziative istituzionali divulgative e scientifiche dell'Istituto e permetterà di conoscere in anticipo le procedure con cui organizzare tale eventi, inclusi gli scambi del personale di ricerca da e per l'estero.

La Dr.ssa Tiberto chiede alcuni chiarimenti circa l'ultimo punto, a cui risponde la Direttrice generale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

L'incontro ha termine alle 14.20.