

Comunicato riunione del Consiglio Scientifico INRiM del 19 aprile 2021

Announcement of the INRiM Scientific Council meeting on April 19th, 2021

Ordine del giorno:

- 0. Approvazione dell'ordine del giorno
- 1. Comunicazioni del Presidente
- 2. Consultazione per iscritto del 22 gennaio 2021, prot. 1054: "Regolamento per il conferimento di borse per attività di ricerca. Richiesta parere". Esito
- 3. Relazione Consuntiva di Attività Scientifica 2020.
- 4. VQR. Punto del processo.
- 5. Analisi delle attività tecnico-scientifiche. Commissione per gli Indicatori della Valutazione
- 6. Laboratori Piquet/IMPRESA. Programmazione tecnico-scientifica
- 7. Officina congiunta INRiM-INFN.
- 8. Varie ed eventuali.

Presenti:

- Prof. Diederik Sybolt Wiersma (Presidente INRiM)
- Prof.ssa Claudia Cecchi (Rappresentante MiSE)
- T.Col. Enrico Dati (rappresentante Ministero della Difesa)
- Dr. Marco Genovese (rappresentante INRiM, eletto)
- Dr. Alessandro Germak (rappresentante INRiM, eletto)
- Prof. Candido Fabrizio Pirri (rappresentante Regione Piemonte)
- Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (rappresentante MUR)
- Dr. Moreno Tivan (Direttore generale INRiM)
- Prof. Pietro Asinari (*Direttore Scientifico INRIM*)

Assente:

• Dr. Martin J.T. Milton (rappresentante BIPM)

Agenda:

- 0. Approval of the agenda.
- 1. Communication from the President.
- 2. Written consultation of January 22, 2021, prot. 1054: "Regulations for the award of research activity grants. Request for opinion." Outcome.
- 3. Summary Report of Scientific Activity 2020.
- 4. VQR. Status of the process.
- 5. Analysis of technical and scientific activities. Commission for Evaluation Indicators.
- 6. Piquet/IMPRESA Laboratories. Technical-scientific Planning.
- 7. Joint INRIM-INFN Workshop.
- 8. Any other business.

Attendants:

- Prof. Diederik Sybolt Wiersma (INRiM President)
- Prof.ssa Claudia Cecchi (MiSE representative)
- T.Col. Enrico Dati (Ministry of Defense representative)
- Dr. Marco Genovese (INRIM elected representative)
- Dr. Alessandro Germak (INRiM elected representative)
- Prof. Candido Fabrizio Pirri (*Piedmont Region representative*)
- Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (MUR representative)
- Dr. Moreno Tivan (INRiM General Manager)
- Prof. Pietro asinari (INRiM Scientific Director)

Absent:

• Dr. Martin J.T. Milton (*BIPM representative*)



Il Presidente DW apre la riunione alle ore 11:00

Viene incaricato AG a verbalizzare il contenuto della riunione.

Alle ore 13:45 si collegano Davide Calonico e Andrea Mario Rossi, invitati per la presentazione del progetto PiQuET/IMPRESA (punto 6 dell'o.d.g.).

• Punto 0) dell'O.d.g.:

Approvato all'unanimità

Punto 1) dell'O.d.g.:

DW comunica di aver avuto un incontro molto positivo e costruttivo con la Ministra Messa.

• Punto 2) dell'O.d.g.:

Il regolamento è già stato approvato dal CS per le vie brevi a gennaio e portato al CdA che lo ha già approvato.

PA illustra le motivazioni per l'istituzione di questo regolamento. Serve principalmente per gli studenti che hanno già vinto una selezione (concorso pubblico), prevalentemente per il dottorato, e che sono in attesa dell'assegnazione della borsa di dottorato: si tratta quindi di una borsa "ponte" per coprire il breve periodo che intercorre dalla vincita del concorso alla assegnazione della borsa di dottorato. Possono essere anche utilizzate per concludere attività oggetto di tesi di laurea magistrale.

• Punto 3) dell'O.d.g.:

PA illustra il documento e il suo allineamento alla struttura del PTA. Gli strumenti che sono stati utilizzati per redigere il consuntivo sono stati rinnovati. È stato predisposto un database (modulo online form.io) per organizzare la raccolta dati in modo continuo in modo da averli disponibili man mano che vengono depositati, anche per rispondere tempestivamente alle richieste che periodicamente arrivano dai Ministeri. Sottolinea l'importanza della qualità dei dati da raccogliere (per questo sono in stesura delle definizioni) in modo che possano essere anche di supporto agli Organi dell'INRiM per eventuali scelte strategiche.

PA evidenzia che se si confrontano i macro dati aggregati del 2019 con quelli del 2020, si nota che il numero delle pubblicazioni 2020 è leggermente cresciuto, il numero dei certificati rimane sostanzialmente inalterato, ma si evidenza un calo

President DW opens the meeting at 14:00.

AG is instructed to report the contents of the meeting.

At 13:45 Davide Calonico and Andrea Mario Rossi, invited for the PiQuET/IMPRESA project presentation (agenda point 6), connect.

Point 0) of the agenda:

Unanimously approved.

• Point 1) of the agenda:

DW communicates that he had a very positive and constructive meeting with the Minister Messa.

Point 2) of the agenda:

The regulation has already been approved by the SC for short routes in January and brought to the BoD which has already approved it.

PA explains the motivations for the establishment of this regulation. It is mainly used for students who have already won a selection (public competition), mainly for the PhD, and who are awaiting the assignment of the doctoral scholarship: it is therefore a "bridge" scholarship to cover the short period that elapses from winning the competition to assigning the PhD scholarship. They can also be used to conclude activities covered by a master degree thesis.

• Point 3) of the agenda:

PA illustrates the document and its alignment with the PTA structure. The tools that were used to draw up the final balance have been renewed. A database has been prepared (online form form.io) to continuously organize the collection of data in order to have them available as they are deposited, also to promptly respond to requests that periodically arrive from the Ministries. He emphasizes the importance of the quality of the data to be collected (definitions are being drawn up for this) so that they can also be of support to the INRiM bodies for eventual strategic choices.

PA highlights that if one compares the macro-data clustered in 2019 with those of 2020, one notes that the 2020 number of publications grew a little, the number of certificates is substantially unchanged, but a decline in revenue emerges.



delle entrate. Si può quindi affermare che, nonostante il periodo pandemico, le attività e i risultati dell'INRiM non hanno mostrato una sostanziale flessione rispetto all'anno precedente nonostante le condizioni al contorno difficili.

Dopo un breve giro di commenti ed apprezzamenti positivi per il lavoro svolto, il CS all'unanimità esprime parere favorevole.

Punto 4) dell'O.d.g.:

PA informa sul processo e sui dettagli dei vari passaggi. Precisa che la VQR valuta solo la prima e la terza missione, essendo la seconda specifica per ogni EPR. L'INRiM ha chiesto di essere valutato nelle sue tre Divisioni. Cogliendo lo spirito della VQR voluta dall'ANVUR, per la valutazione sono stati accreditati tutti i ricercatori e tecnologi ad accezione dei tecnologi afferenti alla Direzione Generale. I passaggi principali sono i seguenti: Fase 1 (individuale): caricamento dei prodotti da parte dei singoli R&T - conclusa. Fase 2 (collegiale) – proposta di selezione dei prodotti migliori (mediamente 3 prodotti per R&T, con numero variabile da 0 a 4) da parte di un gruppo di lavoro formato dai membri dell'Open Science più alcuni componenti espressi dalle singole Divisioni - conclusa. Fase 3: decisione da parte del DS e dei RdD dei prodotti da presentare entro il termine del 7 maggio. Illustra poi nei dettagli gli elementi sui quali è basata la selezione dei prodotti. Per ultimo presenta la novità dei casi studio di Terza Missione che possono essere pari al numero delle strutture valutate, ossia 3 casi studio: i) EURAMET per gli aspetti di trasferimento tecnologico, ii) il nuovo SI per gli aspetti di impatto nella sua implementazione e iii) un esempio più specifico sulla metrologia dimensionale - Club CMM.

• Punto 5) dell'O.d.g.:

DW informa sulla costituzione, su richiesta del CS, di una commissione (Decreto n. 29/2021) che ha lo scopo di definire gli indicatori da utilizzare per una valutazione interna delle attività tecnico scientifiche dell'INRiM. La commissione è costituita dai due membri interni del CS e da tre membri esterni internazionali (J.T. Janssen – NPL, G. Rietveld – VSL, C. Salomon – Lab. Kastler Brossel/Ecole Normale Supérieure).

PA illustra il suo contributo iniziale ai lavori della commissione, inteso come illustrazione dell'INRIM, delle attività che si svolgono, delle peculiarità rispetto Therefore one can say that, despite the pandemic period, the INRiM activities and results did not show a substantial decline with respect to the previous year despite the difficult boundary conditions.

After a brief round of positive comments and appreciations for the work done, the SC unanimously expresses a favorable opinion.

Point 4) of the agenda:

PA informs about the process and details of the several steps. He underlines that the VQR evaluates only the first and third missions, being the second one specific for each EPR. INRIM has asked to be evaluated in its three Divisions. Taking up the spirit of the VQR wanted by ANVUR, all researchers and technologists with the exception of technologists belonging to the General Management were accredited for the evaluation. The main steps are the following ones: Phase 1 (individual): upload of the products by the individual R&T - completed. Phase 2 (collective) - proposal for the selection of the best products (on average 3 products for R&T, with a number ranging from 0 to 4) by a working group made up of members of Open Science plus some members expressed by the individual Divisions concluded . Phase 3: decision by the SD and the DMs of the products to be presented within the May 7th deadline. He then explains in detail the elements on which the product selection is based. Finally, he presents the novelty of the Third Mission case studies which can be equal to the number of evaluated units, i.e. 3 case studies: i) EURAMET for the technology transfer aspects, ii) the new SI for the aspects of impact in its implementation and iii) a more specific example on dimensional metrology -Club CMM.

Point 5) of the agenda:

DW informs on the establishment, at the request of the SC, of a committee (Decree no. 29/2021) aiming to define the indicators to be used for an internal evaluation of the technical-scientific activities of INRiM. The committee consists of the two internal members of the SC plus three international external members (J.T. Janssen – NPL, G. Rietveld – VSL, C. Salomon – Lab. Kastler Brossel/Ecole Normale Supérieure).

PA illustrates his initial contribution to the work of the committee, intended as an illustration of INRIM,



ad altri NMI, del contesto interno ed esterno in cui opera. Presenta i dati che sono già disponibili e il collegamento con la precedente valutazione effettuata dal CS allargato a membri internazionali. Ribadisce che il mandato della commissione è limitato alla individuazione degli indicatori mentre la valutazione effettuata successivamente internamente all'INRiM. Termina mettendo in evidenza i principi alla base della valutazione (identificazione per tutte le attività di pochi, chiari e quantitativi indicatori, in linea con la VQR per la parte di ricerca) e le possibili criticità. AG e MG apprezzano il lavoro e la presentazione di PA, ribadendo le criticità sollevate da PA a cui la commissione dovrà cercare di dare indicazioni. Si sottolinea anche l'importanza di definire criteri e conseguenti indicatori in linea con le scelte strategiche e le linee di indirizzo dell'Ente.

Segue discussione sull'importanza della scelta politica degli indicatori e sul loro successivo utilizzo per una valutazione il più trasparente possibile delle attività tecnico-scientifiche e anche possibilmente del personale in fase di selezione nei concorsi e nello sviluppo delle carriere. Si è discusso sull'opportunità di una valutazione anche dei costi rilevanti delle attività (oltre a quelli del personale) rilevando però che, seppure di grande interesse, al momento non è ancora stata operata.

Il CS all'unanimità esprime parere favorevole.

Punto 6) dell'O.d.g.:

AMR e DC presentano le attività di propria competenza, illustrando lo stato di attuazione della programmazione e le attività che si prevedono di realizzare nei rispettivi nuovi laboratori.

PA si dichiara molto fiducioso sull'avanzamento dei lavori e rileva che le attività stanno procedendo come da cronoprogramma nonostante le inevitabili problematiche dovute alla situazione pandemica.

MG sottolinea la rilevanza di queste attività per lo sviluppo dell'INRIM, l'importanza della loro interdivisionalità e chiede di mantenere il CS informato sul loro sviluppo e gestione.

Punto 7) dell'O.d.g.:

PA presenta la questione. È confermata la collaborazione con l'INFN per la creazione di una

the activities that take place there, its peculiarities with respect to other NMIs, the internal and external context in which it operates. He presents the data already available and the link with the previous evaluation carried out by the SC extended to international members. He reaffirms that the committee mandate is limited to the identification of the indicators while the evaluation will be subsequently carried out internally at INRiM. He concludes by highlighting the principles underlying the evaluation (identification for all activities of a few, clear and quantitative indicators, in line with the VQR for the research part) and eventual critical issues. AG and MG appreciate PA's work and presentation, restating the critical issues raised by PA on which the committee must try to give indications. The importance of defining criteria and consequent indicators in line with the strategic choices and guidelines of the Body is also emphasized.

A discussion follows on the importance of the political choice of the indicators and their subsequent use for an evaluation as transparent as possible of the technical-scientific activities and also, possibly, of the personnel selection in competitions and career development. A discussion has been made on the appropriateness of evaluating also the significant costs of the activities (in addition to those of the personnel), noting however that, although of great interest, it has not been carried out for now.

The SC unanimously expresses a positive opinion.

Punto 6) dell'O.d.g.:

AMR and DC present their activities, illustrating the state of implementation of the schedule and the activities that are expected to be carried out in their respective new laboratories.

PA declares himself very confident about the progress of the works and notes that the activities are proceeding according to the schedule despite the inevitable problems due to the pandemic situation. MG emphasizes the importance of these activities for INRiM development, the importance of their interdivisionality and asks to keep the SC informed on their development and management.

• Point 7) of the agenda:

PA presents the issue. The collaboration with INFN is confirmed for the creation of a joint mechanical



officina meccanica congiunta che fungerà da officina centralizzata INRIM. A questa sarà conferito del personale e delle attrezzature dell'INRIM.

workshop that will act as a centralized INRiM workshop. Some INRiM staff and equipment will be assigned to it.

Punto 8) dell'O.d.g.:

nessuna

La riunione termina alle ore 14:35.

• Point 8) of the agenda:

None

The meeting ends at 14:35.

Comunicato del 2021/04/19

Announcement on 2021/04/19