

<p align="center">Comunicato riunione del Consiglio Scientifico INRiM del 12 marzo 2019</p>	<p align="center">Announcement of the INRiM Scientific Council meeting on March 12th, 2019</p>
<p><u>Ordine del giorno:</u></p> <p>0. <i>Approvazione dell'ordine del giorno.</i></p> <p>1. <i>Comunicazione del Presidente.</i></p> <p>2. <i>Presentazione progetto PiQuET.</i></p> <p>3. <i>Varie ed eventuali.</i></p>	<p><u>Agenda:</u></p> <p>0. <i>Approval of the agenda.</i></p> <p>1. <i>Communication from the President.</i></p> <p>2. <i>Presentation of PiQuET project.</i></p> <p>3. <i>Any other business.</i></p>
<p>Presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>Presidente INRiM</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>rappresentante Regione Piemonte</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>Direttore generale INRiM</i>) • Dr. Martin J.T. Milton (<i>rappresentante BIPM (in collegamento streaming)</i>) <p>Assente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>rappresentante Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>rappresentante Ministero della Difesa</i>) 	<p>Attendants:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>INRiM President</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>INRiM elected representative</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>INRiM elected representative</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>Piedmont Region representative</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>INRiM General Manager</i>) • Dr. Martin J.T. Milton (<i>BIPM representative (in streaming connection)</i>) <p>Absent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>Ministry of Education, University and Research representative</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>representative of Ministry of Defense</i>)
<p>Il Presidente DW apre la riunione alle ore 14:00</p> <p>Viene incaricato AG a verbalizzare il contenuto della riunione.</p> <p>DW informa che purtroppo il Direttore Scientifico, per seri motivi familiari, non può partecipare.</p> <p>Alle ore 15 si collegano MM e Davide Calonico, invitato per la presentazione del progetto PiQuET.</p>	<p>President DW opens the meeting at 14:00.</p> <p>AG is instructed to report the contents of the meeting.</p> <p>DW informs that unfortunately the Scientific Director, due to family serious reasons, can not participate.</p> <p>At 3 P.M. MM and Davide Calonico, invited for the PiQuET project presentation, log in.</p>

- Punto 0) dell’O.d.G.:

DW propone una variazione dell’o.d.g. al punto 3. - Varie ed eventuali - per inserire un punto sulle situazioni gare ed appalti.

Il nuovo o.d.g. viene approvato inserendo questo punto come primo in discussione.

Il nuovo o.d.g. è quindi:

- Approvazione dell’ordine del giorno
- Situazioni acquisti, gare ed appalti
- Comunicazioni del Presidente
- Presentazione Progetto PiQuET
- Varie ed eventuali

- Punto 1) dell’O.d.G.:

MG sottolinea come i ritardi nelle procedure di acquisto rischiano di divenire un problema fondamentale per la competitività del comparto scientifico tecnico di INRiM

MT illustra la situazione acquisti presentando delle tabelle con dati annuali/mensili/settimanali che evidenziano un lieve miglioramento, anche se non ancora sufficiente per regolarizzare la situazione (rebus sic stantis si smaltirebbe circa il 50% delle RDA pervenute) e soprattutto per smaltire l’arretrato. Spiega le motivazioni della complessità degli acquisti e la richiesta di snellimento delle procedure (già iniziata ad aprile 2018) su cui è disponibile ad operare ma sulla quale riporta difficoltà operative.

Informa che il tema verrà trattato in un C.d.A. esteso agli altri Organi dell’Ente (CdD, membri interni CS) nel mese di Aprile in cui avanzerà alcune proposte di soluzione dei problemi.

Si discute della situazione acquisto su fondi della Fondazione San Paolo per la quale non si è ancora chiesta una nuova proroga: la proroga verrà chiesta, non è automatico che venga accettata.

Per quanto riguarda le procedure di acquisti per il progetto PiQuET, informa che rispetto alla scadenza (aprile 2020 + 6 mesi di proroga, quindi ottobre 2020) si prevede di terminare un mese prima. Data la criticità di un solo mese di margine a fronte di una procedura complessa ed onerosa, si è deciso di affidare a SCR Piemonte la gestione delle gare d’appalto per

- Point 0) of the Agenda:

DW proposes a variation of the agenda at point 3 – Any other business – to insert a point regarding the bids and contracts situation.

The new agenda is approved with this point as the first to be discussed.

Hence, the new agenda is:

- Approval of the agenda
- Purchases, bids and contracts situation
- Communications from the President
- PiQuET Project Presentation
- Any other business

- Point 1) of the Agenda:

MG underlines how delays in purchase procedures risk to become a crucial problem for the competitiveness of INRiM scientific technic branch.

MT illustrates the purchases situation presenting tables with annual/monthly/weekly data highlighting a slight improvement, even though not yet sufficient for regularizing the situation (as far as it goes, 50% of incoming orders would be processed) and especially to dispose of the backlog.

He explains the motivations of the purchases complexity and the request for lighter procedures (already begun in April 2018) on which he is willing to operate, but on which reports operative difficulties.

He informs that the topic will be addressed in a C.d.A. extended to the other Institution Bodies (CdD, CS internal members) in the month of April, in which he will propose some solutions.

The purchases situation related to the San Paolo Foundation fundings, for which an extension has not been requested yet, is discussed: the extension will be requested, but not automatically accepted.

Concerning the PiQuET Project purchases procedures, he informs that, with respect to the deadline (April 2020 + 6 months of extension, then October 2020), the prevision is to finish one month earlier. Given the critical margin of just one month with respect to a complex and heavy procedure, it has been decided to entrust to SCR Piemonte the managing of the contract bids for buying the clean rooms (the cost of SCR is around 27.000 €).

l'acquisto delle camere pulite (il costo per SCR è di circa 27.000 €).

MG chiede informazioni sulle procedure per la ristrutturazione dell'officina identificata come luogo per la realizzazione delle camere pulite per il Progetto PiQuET. MT rassicura sulla possibilità di operare parallelamente per le gare di appalto per la ristrutturazione dei locali e per l'acquisto delle camere pulite.

MT informa che le persone INRiM identificate per la progettazione delle camere pulite hanno già progettato altre camere pulite. FP sostiene l'importanza di coinvolgere anche le persone del Politecnico che dovranno acquistare le attrezzature da inserire nelle camere. MG sottolinea l'importanza di un ampio coinvolgimento di persone con consolidata esperienza nel campo anche da parte di INRiM.

- Punto 2) dell'O.d.G.:

DW presenta il nuovo o.d.g. della riunione a MM.

DW aggiorna il CS sul processo per la preparazione del Documento di Vision.

- Punto 3) dell'O.d.G.:

DC, collegato in streaming, presenta il progetto PiQuET.

DW apre quindi ad un giro di domande tra i membri del CS.

MM dichiara che il progetto sembra di grande interesse, soprattutto sulle facility. Chiede maggiori informazioni su quali siano le attività scientifiche previste nel progetto e sull'impatto economico che questo progetto ha nell'INRiM. DC evidenzia le potenzialità sui quantum device e, nel medio-lungo termine, per i micro e nano device elettronici (orologi). MM chiede se i costi di mantenimento delle facility possano essere coperti da INRiM o se invece è previsto che siano sostenuti da altri partner. DC afferma che ci sono tre partner e che quindi i costi saranno suddivisi; ad ogni modo è prevista la piena sostenibilità dei costi INRiM. Alla fine, MM si dichiara favorevole al progetto sostenendo che sia una grande opportunità per INRiM. DW chiede, anche a seguito di una lettera ricevuta dal Responsabile della Divisione ML, di chiarire il coinvolgimento dell'attività dell'attuale QR nel progetto PiQuET e chiede anche informazioni circa le tempistiche per l'attuazione del progetto. DC rassicura

MG asks for information on the procedures for the renovation of the workshop identified as the place for the realization of the clean rooms for the PiQuET Project. MT reassures about the possibility of operating in parallel for the contract bids for the spaces renovation and the purchase of the clean rooms.

MT informs that the INRiM persons identified for the clean room design have already designed other clean rooms. FP affirms the importance of involving the Polytechnic persons who will have to buy the equipment to be put in the clean rooms. MG underlines the importance for INRiM to involve a wide number of persons with consolidated experience in the field.

- Point 2) of the Agenda:

DW presents the new meeting agenda to MM.

DW updates the CS about the process for the Vision Document preparation.

- Point 3) of the Agenda:

DC, logged in streaming, presents the PiQuET Project.

DW launches a question time among the CS members.

MM declares that the project seems of great interest, in particular regarding the facilities. He asks for further information on the scientific activities planned within the project and on the economic impact that this project has in INRiM. DC stresses the potentialities related to quantum devices and, on the medium-long term, to electronic micro- and nano-devices (clocks).

MM asks if the facility maintenance costs might be covered by INRiM or if, instead, it is expected that they are covered by other partners. DC argues that there are three partners and therefore the costs will be shared; anyway, the full sustainability of INRiM costs is expected. In the end, MM declares himself in favor of the project, asserting that it is a great opportunity for INRiM.

DW, also after a letter received from the ML Division Head, asks to clarify the actual QR activity involvement in the PiQuET project, and asks for information also about the timelines of the project realization. DC reassures about the design timing, and that the QR people have always been fully

sui tempi di progettazione e che le persone del QR sono state sempre pienamente coinvolte nella discussione e nella programmazione del progetto PiQuET. DC afferma che i tavoli tecnici hanno lavorato e discusso ampiamente la questione. DC afferma che dal punto di vista tecnico è previsto che ci siano più ambienti, uno specifico per ricerca e uno per la fabbricazione, mentre per quanto riguarda la confluenza delle macchine QR in PiQuET questa non è stata discussa nel dettaglio. DW vuole che si chiarisca la situazione tra PiQuET e QR in modo che non si corra il rischio di depotenziare QR in favore in PiQuET. DC si dichiara aperto alla discussione con il personale del QR. AG chiede di specificare meglio la percentuale di attività del Progetto PiQuET prevista per la ricerca rispetto alla fabbricazione. DC afferma che il progetto è sostanzialmente dedicato alla ricerca.

Si discute sulle entrate previste da prestazione di servizi e da conto terzi per privati (2.3 M€ e 0.57 M€). AG evidenzia che il budget del progetto presentato è sostanzialmente in pareggio, ma basato su stime che potrebbero anche non rivelarsi attuabili; espone quindi la preoccupazione che, nel caso in cui il progetto debba drenare risorse INRiM in copertura, le altre attività scientifiche dell'INRiM possano essere fortemente influenzate e penalizzate. Chiede quindi di sapere con esattezza quante siano le risorse INRiM da destinare al progetto per i primi cinque anni. DC afferma che le risorse INRiM per il progetto sono facilmente calcolabili facendo le opportune proporzioni con l'impegno di spesa attualmente richiesto per QR.

FP interviene affermando che invece è necessaria una analisi dei costi molto più accurata, prendendo in considerazione singolarmente tutte le macchine e le attrezzature di cui è prevista l'installazione. Infatti, i partner devono essere informati dell'impegno economico effettivo. Ritiene opportuno seguire una scaletta di quattro punti che dovrebbero essere affrontati e discussi urgentemente in parallelo:

- Definizione dei costi e gestione degli ordini
- Programmazione costi annuali
- Regolamento tra i partner
- Piano di ricerca dei singoli partner

AG evidenzia che non è definita la responsabilità (finanziaria) del progetto e quindi, nel caso in cui le

involved in the discussion and planning of the PiQuET project. DC argues that the technical tables have largely worked and debated the matter. DC states that from the technical point of view more spaces are expected, one specific for research and one for fabrication, while the confluence of QR machines in PiQuET has not been discussed in detail. DW wants the situation between PiQuET and QR to be clarified, so that a QR downgrade in favor of PiQuET is not risked. DC declares to be available for discussion with the QR staff.

AG asks to better specify the expected percentage of PiQuET project for research with respect to the one for fabrication. DC states that the project is substantially dedicated to research.

The expected incomes from services and works under private contracts are discussed (2.3 M€ e 0.57 M€). AG highlights that the project budget presented is substantially squared, but based on estimates that might reveal themselves not feasible; he then exposes the concern that, if the project should drain INRiM resources as coverage, the other INRiM scientific activities might be heavily affected and disadvantaged. Therefore, he asks to know exactly how many INRiM resources should be addressed to the project in the first five years. DC argues that the INRiM resources for the project are easily predictable considering the adequate proportions with the QR actual costs.

FP intervenes arguing that, instead, a much more accurate costs analysis is needed, taking into account by itself each of the machines and equipments to be installed. Partners must be informed on the effective economic. Therefore, he considers a four-point schedule to be urgently faced and discussed:

- Orders definition
- Annual planning
- Rules among partners
- Single partners operative plans

AG stresses that the project (financial) responsibility, hence, in case the budget provisions should not prove themselves true, who holds the coverage responsibility, is not defined.

MT intervenes confirming that the belonging of the project responsibility is effectively a delicate point.

MG says that the project is a positive opportunity, and that should be shared with the staff. He then

<p>previsioni di budget non si dovessero verificare, chi ha la responsabilità delle coperture.</p> <p>MT interviene confermando che a chi pertenga la responsabilità del progetto è in effetti un punto delicato.</p> <p>MG dice che il progetto è un'opportunità positiva e che dovrebbe essere condivisa col personale. Richiede quindi a DW di programmare una esposizione di INFRA-P al personale, possibilmente prima del prossimo CdA.</p> <p>DW ringrazia DC per l'impegno e tutti i partner del progetto PiQuET.</p> <p>FP propone un tavolo di esperti di tecnologia clean room e tecnici dei partner coinvolti per una valutazione dettagliata dei costi.</p> <p>DW propone quindi una serie di incontri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nella settimana tra il 18 e il 22 marzo gli incontri tra esperti di tecnologia clean room e tecnici dei partner coinvolti per una valutazione dettagliata dei costi, • lunedì 25 marzo un tavolo di lavoro, coordinato da DW, che includa un'ampia e rappresentativa componente del personale coinvolto nel QR e/o in PiQuET, e a seguire • lunedì pomeriggio 25 marzo la presentazione di INFRAP a tutto il personale INRM. • <u>Punto 4) dell'O.d.G.:</u> <p>MG chiede informazioni su come saranno riassegnati i fondi dei progetti scaduti.</p> <p>MT chiarisce che l'unico vincolo per l'amministrazione è che essi non vengano più etichettati col titolo del progetto. Saranno riassegnati al comparto scientifico. Sarà quindi compito del CdD stabilire a che livello (Divisioni, SSO o Ricercatori) riassegnarli.</p> <p>MT conferma che la quota di FOE assegnata al comparto scientifico è sostanzialmente quanto necessario per coprire spese inderogabili (Riviste, Gar, ...). Ulteriori risorse (circa 2 M€) saranno traferite.</p> <p>La riunione termina alle ore 18:00.</p>	<p>asks DW to program a INFRA-P illustration to the staff, possibly before next CdA.</p> <p>DW thanks DC and all partners of the PiQuET project for their effort.</p> <p>FP proposes a working group of experts in clean room technology of all partners involved for a detailed costs evaluation.</p> <p>DW then proposes a series of meetings:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In the week between March 18th and 22th, the meetings among involved experts in clean room technology and technicians of partners for a detailed costs evaluation; • Monday 25th March morning, a working group, coordinated by DW, that includes a wide and representative component of the staff involved in QR and/or PiQuET; • Monday 25th March afternoon, the INFRAP presentation to the whole INRiM staff. • <u>Point 4) of the Agenda:</u> <p>MG asks to be informed on how the fundings related to expired projects will be reassigned.</p> <p>MT clarifies that the only obligation for the administration is that they are no more labelled with the project name. They will be reassigned to the scientific body. I will then be CdD duty to decide at which level (Divisions, SSOs, Researchers) reassign them.</p> <p>MT confirms that the FOE amount assigned to the scientific body is substantially the amount needed to cover mandatory costs (Journals, Gar,...). Further resources (about 2M€) will be transferred.</p> <p>The meeting ends at 6:00 PM.</p>
--	---